

## SERIES NUMERIQUES POSITIVES 2

Abdellah BECHATA



Soient une suite  $(u_n)$  réelle positive décroissante.

Montrer que les séries de termes généraux  $u_n$  et  $2^n u_{2^n}$  ont même nature. [▶ solution](#)

# THE LORD OF THE MATHS

MINES-PONTS, CENTRALE

SERIES NUMERIQUES POSITIVES 2

EXERCICE 2

Soit une suite  $(a_n)$  réelle positive. On pose  $b_n = \frac{a_n}{1 + a_n}$ .

Comparer la convergence de la série de terme général  $a_n$  et de celle de terme général  $b_n$ . [▶ solution](#)

Soit  $(u_n)_{n \geq 0}$  une suite décroissante de réels positifs.

- 1 Montrer, si  $\sum_n u_n$  converge, que  $nu_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . ▶ solution
- 2 Les séries de termes généraux  $u_n$  et  $nu_n^2$  sont-elles de même nature ? ▶ solution

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite réelle ne prenant jamais la valeur  $-1$ . On

pose 
$$v_n = \frac{u_n}{\prod_{k=1}^n (1 + u_k)}.$$

❶ On suppose dans cette question que  $u_n \geq 0$  pour tout  $n$ .

a) Montrer que la série de terme général  $v_n$  converge. ▶ solution

b) Calculer la somme de cette série lorsque la série de terme général  $u_n$  diverge. ▶ solution

❷ Etudier la série de terme général  $v_n$  pour  $u_n = \frac{(-1)^n}{n+1}$ , puis

$$u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1}}.$$
 ▶ solution

Soit  $(u_n)$  une suite à termes strictement positifs. On suppose que

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 + \frac{\alpha}{n} + \beta_n$$

où la série de terme général  $\beta_n$  est absolument convergente.

- ❶ Montrer que l'on peut écrire  $\ln \left( \frac{u_{n+1}}{u_n} \right) = \alpha \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) + \gamma_n$   
où la série de terme général  $\gamma_n$  est absolument convergente.

▶ solution

- ❷ Montrer que pour un certain  $A > 0$ , on a  $u_n \sim An^\alpha$ .

▶ solution

Soit  $u \in (\mathbb{R}_+^{\times})^{\mathbb{N}}$  telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ . On donne  $\alpha \in \mathbb{R}_+^{\times}$  et on

pose pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$ ,  $v_n = \frac{u_n}{(S_n)^\alpha}$ .

① On suppose que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  converge: quelle est la nature

de la série  $\sum_{n \geq 0} v_n$  ? ▶ solution

② On suppose que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  diverge et  $\alpha \neq 1$ . En évaluant

$S_{n+1}^\gamma - S_n^\gamma$  pour  $\gamma$  bien choisi, déterminer la nature de  $\sum v_n$ .

▶ solution

③ Etudier enfin le cas où la série  $\sum u_n$  diverge et  $\alpha = 1$ . ▶ solution

# THE LORD OF THE MATHS

- ① Soit  $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$  dans  $(\mathbb{R}_+^\times)^n$ ,  $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$  dans  $(\mathbb{R}_+^\times)^n$  tels que

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i = 1, \text{ montrer que } \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha_i} \leq \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i. \quad \text{▶ solution}$$

- ② Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  une suite dans  $\mathbb{R}_+^\times$ , telle que  $\sum u_n$  converge, montrer qu'il existe une suite  $(a_n)$  de réels positifs telle que

$$\prod_{i=1}^n u_i = \frac{1}{(n+1)^n} \prod_{i=1}^n u_i a_i.$$

On pose  $v_n = \left( \prod_{i=1}^n u_i \right)^{1/n}$ , montrer que  $\sum v_n$  converge, et

$$\text{que } \sum_{n=1}^{+\infty} v_n \leq e \sum_{n=1}^{+\infty} u_n. \quad \text{▶ solution}$$



Soit  $(a_n)_{n \geq 1}$  une suite réelle telle que  $\sum_{n \geq 0} a_n$  converge.

- 1 Montrer que  $\sum_{k=1}^n ka_k = o(n)$ . ▶ solution
- 2 On suppose en outre  $(a_n)_n$  positive et décroissante. Montrer que  $na_n = o(1)$ . ▶ solution

Soit  $\sigma$  une permutation de  $\mathbb{N}^\times$ . Etudier la nature des séries de termes généraux

1  $\frac{1}{n\sigma(n)}$  ▶ solution

2  $\frac{\sigma(n)}{n^2}$  ▶ solution

3  $\frac{\sigma(n)}{n \ln(n)}$  ▶ solution

4  $\frac{\sigma(n)}{n^3}$  ▶ solution

# THE LORD OF THE MATHS

Les séries  $\sum_{n \geq 0} u_n$  et  $\sum_{n \geq 0} 2^n u_{2^n}$  étant à termes positifs, les suites

$\left( \sum_{n=0}^N u_n \right)_N$  et  $\left( \sum_{n=0}^N 2^n u_{2^n} \right)_N$  sont croissantes. Par conséquent, elles convergentes toutes deux si et seulement si elles sont majorées.

$$\forall k \in \llbracket 2^n + 1, 2^{n+1} \rrbracket, \quad u_{2^{n+1}} \leq u_k \leq u_{2^n}$$

$$\Rightarrow \sum_{k=2^n+1}^{2^{n+1}} u_{2^{n+1}} \leq \sum_{k=2^n+1}^{2^{n+1}} u_k \leq \sum_{k=2^n+1}^{2^{n+1}} u_{2^n}$$

$$\Leftrightarrow u_{2^{n+1}} [2^{n+1} - 2^n] \leq \sum_{k=2^n+1}^{2^{n+1}} u_k \leq u_{2^n} [2^{n+1} - 2^n]$$

$$\Leftrightarrow u_{2^{n+1}} [2 \times 2^n - 2^n] \leq \sum_{k=2^n+1}^{2^{n+1}} u_k \leq u_{2^n} [2 \times 2^n - 2^n]$$

# THE LORD OF THE MATHS

$$\Leftrightarrow 2^n u_{2^{n+1}} \leq \sum_{k=2^n+1}^{2^{n+1}} u_k \leq 2^n u_{2^n} \Rightarrow \forall N \geq 1, \quad N \leq 2^N$$

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{N-1} 2^n u_{2^{n+1}} \leq \sum_{n=0}^{N-1} \sum_{k=2^n+1}^{2^{n+1}} u_k \leq \sum_{n=0}^{N-1} 2^n u_{2^n}$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{N-1} 2^{n+1} u_{2^{n+1}} \leq \sum_{n=1}^{2^N} u_k \leq \sum_{n=0}^{N-1} 2^n u_{2^n}$$

Si la suite  $\left( \sum_{n=0}^N u_n \right)_N$  est majorée par un réel  $M$  alors

$$\forall m \geq 2, \quad \sum_{n=0}^m u_k = u_0 + \sum_{n=1}^m u_k \leq u_0 + \sum_{n=1}^{m-1} 2^n u_{2^n} \leq u_0 + M$$

$$\Rightarrow \forall N \geq 2, \quad \sum_{n=0}^N 2^{n+1} u_{2^{n+1}} \leq 2u_0 + 2M$$

# THE LORD OF THE MATHS

donc la suite  $\left( \sum_{n=0}^N 2^n u_{2^n} \right)_N$  est également majorée (par  $2u_0 + 2M$ ). Réciproquement si la suite  $\left( \sum_{n=0}^N 2^n u_{2^n} \right)_N$  est majorée par un réel  $M$  alors

$$\begin{aligned} \forall N \geq 1, \quad \sum_{n=0}^{N-1} 2^n u_{2^n} \leq M &\Rightarrow \sum_{n=0}^N u_n = u_0 + \sum_{n=1}^N u_k \\ &\leq u_0 + \sum_{n=1}^{2^N} u_k \leq u_0 + M \end{aligned}$$

donc la suite  $\left( \sum_{n=0}^N u_n \right)_N$  est majorée par  $u_0 + M$ . [◀ retour à l'exercice](#)

# THE LORD OF THE MATHS

Supposons que la série  $\sum_{n \geq 0} a_n$  converge alors  $a_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$  ce qui nous fournit l'équivalent  $b_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} a_n \geq 0$  donc la série  $\sum_{n \geq 0} b_n$  est aussi convergente.

Si la série  $\sum_{n \geq 0} b_n$  est convergente alors  $b_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ . Or on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = \frac{a_n}{1 + a_n} \text{ donc}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq b_n < 1, \quad b_n = \frac{a_n}{1 + a_n} \Leftrightarrow b_n + a_n b_n = a_n$$

$$\Leftrightarrow a_n = \frac{b_n}{1 - b_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} b_n \geq 0$$

ce qui assure la convergence de la série  $\sum_{n \geq 0} a_n$ . [◀ retour à l'exercice](#)

- ① Pour tout entier  $n$ , on note  $S_N = \sum_{n=0}^N u_n$  alors, par décroissance de  $(u_n)_n$ , on a

$$S_{2N} - S_N = \sum_{n=N+1}^{2N} u_n \geq \sum_{n=N+1}^{2N} u_{2N} = u_{2N} (2N - N) = Nu_{2N}$$

$$\Rightarrow 0 \leq 2(N \cdot u_{2N}) \leq 2(S_{2N} - S_N)$$

$$S_{2N+1} - S_N = \sum_{n=N+1}^{2N+1} u_n \geq \sum_{n=N+1}^{2N+1} u_{2N+1}$$

$$= u_{2N+1} (2N + 1 - N) = (N + 1) \cdot u_{2N+1}$$

$$\Rightarrow 0 \leq (2N + 1) u_{2N+1} = 2(N + 1) u_{2N+1} - u_{2N+1}$$

$$\leq \underset{u_{2N+1} \geq 0}{2(N + 1) u_{2N+1}} \leq 2(S_{2N+1} - S_N)$$

La série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  étant convergente, la suite  $(S_N)_N$  est aussi convergente vers une limite  $L$  et les encadrements précédents, nous donne :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} 2(S_{2N} - S_N) = 2(L - L) = 0 \Rightarrow \lim_{N \rightarrow +\infty} (2N \cdot u_{2N}) = 0$$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} 2(S_{2N+1} - S_{N+1}) = 2(L - L) = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{N \rightarrow +\infty} ((2N + 1) \cdot u_{2N+1}) = 0$$

ce qui nous assure que  $\lim_{N \rightarrow +\infty} Nu_N = 0$ . [◀ retour à l'exercice](#)



- ② Si la série  $\sum_{n \geq 0} nu_n^2$  est convergente, étant donné que l'on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad nu_n^2 = u_n \cdot \underbrace{(nu_n)}_{\rightarrow 0} = o(u_n)$$

et que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n$  est convergente à termes positifs, on en

déduit que la série  $\sum_{n \geq 0} nu_n^2$  est aussi convergente.

Par contre la série  $\sum_{n \geq 0} nu_n^2$  peut converger sans que la série

$\sum_{n \geq 0} u_n$  converge. En effet, la série de Bertrand  $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n \ln(n)}$  est

# THE LORD OF THE MATHS

MINES-PONTS, CENTRALE

SERIES NUMERIQUES POSITIVES 2

SOLUTION EXERCICE 3

divergente mais la série  $\sum_{n \geq 2} n \left( \frac{1}{n \ln(n)} \right)^2 = \sum_{n \geq 2} \frac{1}{n(\ln(n))^2}$  est  
une série de Bertrand convergente. [◀ retour à l'exercice](#)



1

- a) N'ayant aucune information sur la convergence ou la divergence de la série  $\sum_n u_n$ , nous allons essayer d'étudier les sommes partielles  $(S_n)_n$  de la série  $\sum_n v_n$ .

$$S_1 = \frac{u_1}{1+u_1} = \frac{(1+u_1) - 1}{1+u_1} = 1 - \frac{1}{1+u_1}$$

$$\begin{aligned} S_2 &= S_1 + \frac{u_2}{(1+u_1)(1+u_2)} = 1 - \frac{1}{1+u_1} + \frac{(1+u_2) - 1}{(1+u_1)(1+u_2)} \\ &= 1 - \frac{1}{1+u_1} + \frac{1}{1+u_1} - \frac{1}{(1+u_1)(1+u_2)} \\ &= 1 - \frac{1}{(1+u_1)(1+u_2)} \end{aligned}$$

# THE LORD OF THE MATHS

$$\begin{aligned}S_3 &= S_2 + \frac{u_3}{(1+u_1)(1+u_2)(1+u_3)} \\&= 1 - \frac{1}{(1+u_1)(1+u_2)} + \frac{(1+u_3) - 1}{(1+u_1)(1+u_2)(1+u_3)} \\&= 1 - \frac{1}{(1+u_1)(1+u_2)} + \frac{1}{(1+u_1)(1+u_2)} \\&\quad - \frac{1}{(1+u_1)(1+u_2)(1+u_3)} \\&= 1 - \frac{1}{(1+u_1)(1+u_2)(1+u_3)}\end{aligned}$$

Démontrons alors par récurrence que

$$\forall n \geq 1, \quad S_n = 1 - \frac{1}{(1+u_1) \cdots (1+u_n)}.$$



L'initialisation  $n = 1$  a été établie. Supposons la propriété vraie au rang  $n$  et montrons qu'elle reste vraie au rang  $n + 1$ .

$$\begin{aligned} S_{n+1} &= S_n + \frac{u_{n+1}}{(1+u_1)\cdots(1+u_n)(1+u_{n+1})} \\ &= 1 - \frac{1}{(1+u_1)\cdots(1+u_n)} \\ &\quad + \frac{(1+u_n) - 1}{(1+u_1)\cdots(1+u_n)(1+u_{n+1})} \\ &= 1 - \frac{1}{(1+u_1)\cdots(1+u_n)} + \frac{1}{(1+u_1)\cdots(1+u_n)} \\ &\quad - \frac{1}{(1+u_1)\cdots(1+u_n)(1+u_{n+1})} \\ &= 1 - \frac{1}{(1+u_1)\cdots(1+u_n)(1+u_{n+1})} \end{aligned}$$



# THE LORD OF THE MATHS

ce qui achève la récurrence. La suite  $(u_n)_n$  étant positive, on en déduit que la suite  $((1 + u_1) \cdots (1 + u_n))_n$  est croissante (on passe d'un rang au suivant en multipliant par  $1 + u_n \geq 1$ )

donc la suite  $\left( \frac{1}{(1 + u_1) \cdots (1 + u_n)} \right)_n$  est décroissante. Ainsi

la suite  $(S_n)_n = \left( 1 - \frac{1}{(1 + u_1) \cdots (1 + u_n)} \right)_n$  est croissante

et elle est clairement majorée par 1 donc elle est convergente c'est-à-dire que la série  $\sum_n v_n$  converge. [◀ retour à l'exercice](#)



- b) Etant donné que le développement du produit  $(1 + u_1) \cdots (1 + u_n)$  est de la forme

$$\begin{aligned}(1 + u_1) \cdots (1 + u_n) &= 1 + (u_1 + \cdots + u_n) \\ &+ \sum_{k=2}^n \text{produit de } k \text{ éléments } u_i \text{ d'indice distincts} \\ &\geq u_1 + \cdots + u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty\end{aligned}$$

car la suite  $(u_n)_n$  est positive et la série  $\sum_n u_n$  diverge (donc vers  $+\infty$ ) ce qui entraîne la convergence vers  $+\infty$  de la suite  $\left( \prod_{k=1}^n (1 + u_k) \right)_n$ . Par conséquent, on a  $S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 - 0 = 1$

c'est-à-dire que la série  $\sum_{n \geq 1} v_n$  converge et sa somme vaut

$$\sum_{n=1}^{+\infty} v_n = 1. \quad \leftarrow \text{retour à l'exercice}$$

2 **Premier cas**  $u_n = \frac{(-1)^n}{n+1}$ . D'après la question 1, on a

$$\forall n \geq 1, \quad S_n = 1 - \frac{1}{\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{(-1)^k}{k+1}\right)}$$



Transformons ce dernier produit.

$$\begin{aligned}
 \prod_{k=1}^n \left( 1 + \frac{(-1)^k}{k+1} \right) &= \prod_{\substack{k \text{ pair} \\ k \in [1, n]}} \left( 1 + \frac{(-1)^k}{k+1} \right) \prod_{\substack{k \text{ impair} \\ k \in [1, n]}} \left( 1 + \frac{(-1)^k}{k+1} \right) \\
 &= \prod_{1 \leq 2p \leq n} \left( 1 + \frac{1}{2p+1} \right) \prod_{1 \leq 2p+1 \leq n} \left( 1 - \frac{1}{2p+1+1} \right) \\
 &= \prod_{1 \leq p \leq n/2} \left( \frac{2p+2}{2p+1} \right) \prod_{0 \leq p \leq (n-1)/2} \left( \frac{2p+1}{2p+2} \right) \\
 &= \frac{2 \times 0 + 1}{2 \times 0 + 2} \times q_n \prod_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \left[ \left( \frac{2p+2}{2p+1} \right) \left( \frac{2p+1}{2p+2} \right) \right] \\
 &= \frac{1}{2} q_n \prod_{1 \leq p \leq n/2} 1 = \frac{1}{2} q_n
 \end{aligned}$$



# THE LORD OF THE MATHS

MINES-PONTS, CENTRALE

SERIES NUMERIQUES POSITIVES 2

SOLUTION EXERCICE 4

où  $q_n = 1$  si  $n$  est impair (la cas  $p = \frac{n}{2}$  n'apparait pas) et

$$q_n = \frac{2 \binom{n}{\frac{n}{2}} + 2}{2 \binom{n}{\frac{n}{2}} + 1} = \frac{n+2}{n+1} \text{ si } n \text{ est pair. Par conséquent, on en}$$

# THE LORD OF THE MATHS

déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^{2n} \left( 1 + \frac{(-1)^k}{k+1} \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} = \frac{1}{2},$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^{2n+1} \left( 1 + \frac{(-1)^k}{k+1} \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \cdot \frac{n+2}{n+1} = \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^n \left( 1 + \frac{(-1)^k}{k+1} \right) = \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow S_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1 - \frac{1}{2} = 1 - 2 = -1.$$

Autrement dit la série  $\sum_{n \geq 1} v_n$  converge et sa somme vaut  $-1$

c'est-à-dire que  $\sum_{n=1}^{+\infty} v_n = -1$ .

# THE LORD OF THE MATHS

**Second cas**  $u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1}}$ . On procède de façon analogue en utilisant en outre la quantité conjuguée.. On note

$$u_n = \prod_{k=1}^n \left( 1 + \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} \right) \text{ alors}$$

$$\begin{aligned} u_n &= \prod_{\substack{k \text{ pair} \\ k \in [1, n]}} \left( 1 + \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} \right) \prod_{\substack{k \text{ impair} \\ k \in [1, n]}} \left( 1 + \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} \right) \\ &= \prod_{1 \leq 2p \leq n} \left( 1 + \frac{1}{\sqrt{2p+1}} \right) \prod_{1 \leq 2p+1 \leq n} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{2p+1+1}} \right) \\ &= \prod_{1 \leq p \leq n/2} \left( 1 + \frac{1}{\sqrt{2p+1}} \right) \prod_{0 \leq p \leq (n-1)/2} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{2p+2}} \right) \\ &= \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{2}} \right) t_n \prod_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \left[ \left( 1 + \frac{1}{\sqrt{2p+1}} \right) \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{2p+2}} \right) \right] \end{aligned}$$

# THE LORD OF THE MATHS

avec  $t_n = 1$  si  $n$  est impair et

$$t_n = 1 - \frac{1}{\sqrt{2 \binom{n}{2} + 1}} = 1 - \frac{1}{\sqrt{n+1}}$$

# THE LORD OF THE MATHS

si  $n$  est pair. donc  $\frac{\sqrt{2}-1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{u_n}{t_n}$  s'écrit :

$$\begin{aligned} & \prod_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \left[ 1 + \frac{1}{\sqrt{2p+1}} - \frac{1}{\sqrt{2p+2}} - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right] \\ &= \prod_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \left[ 1 + \frac{\sqrt{2p+2} - \sqrt{2p+1}}{\sqrt{2p+1}\sqrt{2p+2}} - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right] \\ &= \prod_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \left[ 1 + \frac{(2p+2) - (2p+1)}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}(\sqrt{2p+2} + \sqrt{2p+1})} \right. \\ & \quad \left. - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right] \end{aligned}$$

# THE LORD OF THE MATHS

$$\begin{aligned} &= \prod_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \left[ 1 + \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)} (\sqrt{2p+2} + \sqrt{2p+1})} \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right] \\ &= \prod_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \left[ 1 - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right. \\ &\quad \left. + o\left(\frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}}\right) \right] \end{aligned}$$

Il est immédiat que  $t_{2n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$  et  $t_{2n+1} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$  donc  $t_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$  ce qui entraîne que la suite

# THE LORD OF THE MATHS

$\left( \prod_{k=1}^n \left( 1 + \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} \right) \right)_n$  converge si et seulement si la suite

$$w_n = \prod_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \left[ 1 - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}}\right) \right]$$

converge. Pour étudier la convergence de la suite  $(w_n)_n$ , il suffit d'étudier la convergence de la suite  $(\ln(w_n))_n$  avec

$$\ln(w_n) = \sum_{1 \leq p \leq (n-1)/2} \ln\left(1 - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}}\right)\right).$$



c'est-à-dire la convergence de la série

$$\sum_{p \geq 1} \ln \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} + o \left( \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right) \right).$$

Or on dispose de l'équivalent suivant :

$$\begin{aligned} & \ln \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} + o \left( \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right) \right) \\ & \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} + o \left( \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right) \\ & \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} - \frac{1}{2p} \end{aligned}$$

# THE LORD OF THE MATHS

La série  $\sum_{p \geq 1} -\frac{1}{2p} = -\frac{1}{2} \sum_{p \geq 1} \frac{1}{p}$  étant divergente et de signe constant, on en déduit que la série

$$\sum_{p \geq 1} \ln \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} + o \left( \frac{1}{\sqrt{(2p+1)(2p+2)}} \right) \right)$$

diverge. En outre, ses termes négatifs à partir d'un certain rang, elle diverge vers  $+\infty$  donc

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(w_n) = -\infty &\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = 0 \\ \Rightarrow \prod_{k=1}^n \left( 1 + \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} \right) &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0^+ \Rightarrow S_n = 1 - w_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty. \end{aligned}$$

◀ retour à l'exercice

- ① On utilise les développements limités en tenant compte que la série  $\sum_n \beta_n$  étant convergente, on est assuré que  $\beta_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right) &= \ln\left(1 + \underbrace{\frac{\alpha}{n} + \beta_n}_{\rightarrow 0}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\alpha}{n} + \beta_n \\ &\quad - \frac{1}{2} \left(\frac{\alpha}{n} + \beta_n\right)^2 + o\left(\left(\frac{\alpha}{n} + \beta_n\right)^2\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\alpha}{n} + \beta_n - \frac{\alpha^2}{2n^2} + o(\beta_n) \end{aligned}$$

# THE LORD OF THE MATHS

MINES-PONTS, CENTRALE

SERIES NUMERIQUES POSITIVES 2

SOLUTION EXERCICE 5

$$\begin{aligned} & \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \alpha \left[ \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) + O \left( \frac{1}{n^2} \right) \right] + \beta_n - \frac{\alpha^2}{2n^2} + o(\beta_n) \\ & \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \alpha \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) + \underbrace{\beta_n + o(\beta_n) + O \left( \frac{1}{n^2} \right)}_{=\gamma_n} \end{aligned}$$

La série  $\sum_n (\beta_n + o(\beta_n))$  est absolument convergente puisque

$$|\beta_n + o(\beta_n)| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} |\beta_n| \geq 0$$

et la série  $\sum_n |\beta_n|$  converge. En outre, la série  $\sum_n \frac{1}{n^2}$  étant à termes positifs et convergente, on en déduit que la série

$\sum_n O \left( \frac{1}{n^2} \right)$  est aussi absolument convergente ce qui entraîne

l'absolue convergence de la série  $\sum_n \gamma_n$ . [◀ retour à l'exercice](#)

- ② D'après la question précédente, la série

$$\sum_n \left[ \ln \left( \frac{u_{n+1}}{u_n} \right) - \alpha \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) \right] = \sum_n \gamma_n \text{ est convergente}$$

donc la suite  $S_N = \sum_{n=1}^N \left[ \ln \left( \frac{u_{n+1}}{u_n} \right) - \alpha \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) \right]$  aussi.

Or on a

$$\begin{aligned} S_{N-1} &= \sum_{n=1}^{N-1} \left[ \ln(u_{n+1}) - \ln(u_n) - \alpha \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) \right] \\ &= \sum_{n=1}^{N-1} [\ln(u_{n+1}) - \ln(u_n)] - \alpha \sum_{n=1}^{N-1} [\ln(n+1) - \ln(n)] \\ &= \ln(u_N) - \ln(u_1) - \alpha (\ln(N) - \ln(1)) = \ln(u_N) - \ln(u_1) - \end{aligned}$$

Soit  $L = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_N$  alors on a

$$\begin{aligned} \exp(\ln(u_N) - \ln(u_1) - \alpha \ln(N)) &\underset{N \rightarrow +\infty}{\rightarrow} \exp(L) \\ \Leftrightarrow \frac{u_N}{u_1 N^\alpha} &\underset{N \rightarrow +\infty}{\rightarrow} \exp(L) \Leftrightarrow u_N \underset{N \rightarrow +\infty}{\sim} u_1 \exp(L) N^\alpha \end{aligned}$$

◀ retour à l'exercice

- ① La série  $\sum_n u_n$  converge signifie que la suite  $(S_n)_n$  converge.

La suite  $(u_n)_n$  étant à valeurs strictement positive, la suite  $(S_N)_N$  est une suite strictement croissante de réels strictement positif donc sa limite  $L$  est strictement positive. On en déduit donc

$$S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} L \Rightarrow v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{u_n}{L} \geq 0.$$

La série  $\sum_n \frac{u_n}{L} = \frac{1}{L} \sum_n u_n$  étant convergente, on est assuré de la convergence de la série  $\sum_n v_n$ .

[◀ retour à l'exercice](#)



- ② Etant donné que la série  $\sum_n u_n$  est à termes positifs, sa divergence entraîne sa divergence vers  $+\infty$  autrement dit la suite  $(S_n)_n$  tend vers  $+\infty$ . On peut alors écrire

$$\begin{aligned} S_{n+1}^\gamma - S_n^\gamma &= (S_n + u_{n+1})^\gamma - S_n^\gamma = \left( S_n \left[ 1 + \frac{u_{n+1}}{S_n} \right] \right)^\gamma - S_n^\gamma \\ &= S_n^\gamma \left( 1 + \frac{u_{n+1}}{S_n} \right)^\gamma - S_n^\gamma = S_n^\gamma \left[ \left( 1 + \frac{u_{n+1}}{S_n} \right)^\gamma - 1 \right] \\ &= S_n^\gamma \left[ 1 + \gamma \frac{u_{n+1}}{S_n} + o\left( \frac{u_{n+1}}{S_n} \right) - 1 \right] \quad \text{car } \lim_n \frac{u_{n+1}}{S_n} = 0 \\ &= \gamma u_{n+1} S_n^{\gamma-1} + o\left( \frac{u_{n+1}}{S_n} \right) \Rightarrow S_{n+1}^\gamma - S_n^\gamma \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \gamma u_{n+1} S_n^{\gamma-1} \\ &= \gamma v_{n+1} (S_{n+1})^\alpha S_n^{\gamma-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \gamma v_{n+1} (S_n)^{\gamma+\alpha-1} \end{aligned}$$



puisque

$$S_{n+1} = S_n + u_n = S_n \left( 1 + \underbrace{\frac{u_{n+1}}{S_n}}_{\rightarrow 0} \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} S_n.$$

Par conséquent, en choisissant

$$\gamma + \alpha - 1 = 0 \Leftrightarrow \gamma = 1 - \alpha,$$

on dispose de l'équivalent suivant

$$S_{n+1}^{1-\alpha} - S_n^{1-\alpha} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \gamma v_{n+1}.$$

La série  $\sum_{n \geq 0} \gamma v_{n+1} = \gamma \sum_{n \geq 1} v_n$  étant à termes de signe

constant, on en déduit que les séries  $\gamma \sum_{n \geq 1} v_n$  et

# THE LORD OF THE MATHS

$\sum_{n \geq 0} (S_{n+1}^{1-\alpha} - S_n^{1-\alpha})$  sont de même nature. Or pour tout entier  $N \geq 1$ , puisque  $S_n \rightarrow +\infty$ , on a

$$\sum_{n=0}^{N-1} (S_{n+1}^{1-\alpha} - S_n^{1-\alpha}) = S_N^{1-\alpha} - S_0^{1-\alpha} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \begin{cases} +\infty & \text{si } 1 - \alpha > 0 \\ -S_0 & \text{si } 1 - \alpha < 0 \end{cases}$$

donc la série  $\sum_n v_n$  diverge si  $0 < \alpha < 1$  et converge si  $\alpha > 1$ .

[◀ retour à l'exercice](#)

3 On remarque que

$$\begin{aligned} \ln(S_{n+1}) - \ln(S_n) &= \ln\left(\frac{S_{n+1}}{S_n}\right) = \ln\left(\frac{S_n + u_{n+1}}{S_n}\right) \\ &= \ln\left(1 + \frac{u_{n+1}}{S_n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{u_{n+1}}{S_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{u_{n+1}}{S_{n+1}} = v_{n+1} \geq 0 \end{aligned}$$

# THE LORD OF THE MATHS

donc les séries  $\sum_{n \geq 0} v_{n+1} = \sum_{n \geq 1} v_n$  et  $\sum_{n \geq 0} [\ln(S_{n+1}) - \ln(S_n)]$  sont de même nature. Or pour tout entier  $N$ , on a

$$\sum_{n=0}^{N-1} [\ln(S_{n+1}) - \ln(S_n)] = \ln(S_N) - \ln(S_0) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$$

donc la série  $\sum_{n \geq 1} v_n$  est divergente. [◀ retour à l'exercice](#)

- ① On remarque l'encadrement proposé est équivalent à l'encadrement

$$\ln \left( \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha_i} \right) \leq \ln \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \right) \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n \alpha_i \ln(x_i) \leq \ln \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \right)$$

qui est vrai car la fonction  $\ln$  est concave et que

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad x_i > 0, \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i = 1 \quad \text{avec}$$

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \alpha_i \geq 0 \Rightarrow \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \alpha_i \in [0, 1]$$

◀ retour à l'exercice

- ② On construit la suite  $(a_n)_n$  par récurrence forte. Pour  $n = 1$ , on a

$$u_1 = \frac{1}{(1+1)^1} u_1 a_1 \Leftrightarrow a_1 = 2.$$

puisque  $u_1 > 0$ . Etant donné que l'on a raisonné par équivalence, on est assuré que le réel  $a_1 = 2 > 0$  convient

bien. Supposons que  $a_1, \dots, a_n$  soient construits et que  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $a_n > 0$  alors, puisque  $\forall i \in \mathbb{N}$ ,  $u_i > 0$ , on a :

$$\begin{aligned}
 \prod_{i=1}^{n+1} u_i &= \frac{1}{(n+1+1)^{n+1}} \prod_{i=1}^{n+1} u_i a_i \\
 \Leftrightarrow u_{n+1} \prod_{i=1}^n u_i &= \frac{1}{(n+2)^{n+1}} (u_{n+1} a_{n+1}) \prod_{i=1}^n u_i a_i \\
 \Leftrightarrow u_{n+1} \frac{1}{(n+1)^n} \prod_{i=1}^n u_i a_i &= \frac{1}{(n+2)^{n+1}} (u_{n+1} a_{n+1}) \times \\
 \prod_{i=1}^n u_i a_i &\Leftrightarrow a_{n+1} = \frac{(n+2)^{n+1}}{(n+1)^n}
 \end{aligned}$$

Etant donné que l'on a raisonné par équivalence, on est assuré que le réel  $a_{n+1} = \frac{(n+2)^{n+1}}{(n+1)^n} > 0$  convient.

En combinant les résultats des questions précédentes, on a :

$$\begin{aligned}
 v_n &= \frac{1}{n+1} \prod_{i=1}^n (u_i a_i)^{1/n} \leq \frac{1}{n(n+1)} \sum_{i=1}^n u_i a_i \\
 &= \frac{1}{n(n+1)} \sum_{i=1}^n u_i \frac{(i+1)^i}{i^{i-1}} = \frac{1}{n(n+1)} \sum_{i=1}^n i u_i \frac{(i+1)^i}{i^i} \\
 &= \frac{1}{n(n+1)} \sum_{i=1}^n i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i
 \end{aligned}$$



Pour tout entier  $N$ , on a donc

$$\begin{aligned}\sum_{n=1}^N v_n &\leq \sum_{n=1}^N \frac{1}{n(n+1)} \sum_{i=1}^n i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \\ &= \sum_{n=1}^N \sum_{i=1}^n \frac{1}{n(n+1)} i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \\ &= \sum_{1 \leq i \leq n \leq N} \frac{1}{n(n+1)} i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \\ &\leq \sum_{i=1}^N \sum_{n=i}^N \frac{1}{n(n+1)} i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i\end{aligned}$$



# THE LORD OF THE MATHS

$$\begin{aligned} &= \sum_{i=1}^N i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \sum_{n=i}^N \frac{1}{n(n+1)} \\ &= \sum_{i=1}^N i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \sum_{n=i}^N \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}\right) \\ &= \sum_{i=1}^N i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \left(\frac{1}{i} - \frac{1}{N+1}\right) \\ &\leq \sum_{i=1}^N i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \left(\frac{1}{i}\right) = \sum_{i=1}^N u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \end{aligned}$$

Etant donné que

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i &= \exp\left(i \ln\left(1 + \frac{1}{i}\right)\right) \underset{i \rightarrow +\infty}{=} \exp\left(i \left(\frac{1}{i} + o\left(\frac{1}{i}\right)\right)\right) \\ &= \exp(1 + o(1)) \underset{i \rightarrow +\infty}{\rightarrow} \exp(1) = e > 0, \end{aligned}$$

on en déduit que

$$u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \underset{i \rightarrow +\infty}{\sim} u_i e \geq 0.$$

La série  $\sum_i u_i e = e \sum_i u_i$  étant convergente, on en déduit que

la série  $\sum_i u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i$  est convergente. En particulier, la

suite  $\left(\sum_{i=1}^N u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i\right)_N$  est majorée donc la suite

$\left(\sum_{n=1}^N v_n\right)_N$  est majorée. Or cette dernière est croissante

# THE LORD OF THE MATHS

(puisque la suite  $(v_n)_n$  est positive) donc elle est convergente ce qui signifie que la série  $\sum_n v_n$  converge et l'on a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} v_n \leq \sum_{i=1}^{+\infty} u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i.$$

Pour finir, on remarque que :

$$\forall i \geq 1, \quad \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i = \exp\left(i \ln\left(1 + \frac{1}{i}\right)\right).$$

La fonction  $f : x \mapsto \frac{\ln(x)}{x-1}$  est croissante sur  $]1, +\infty[$  (par exemple, la fonction  $\ln$  est concave donc la fonction pente

$$x \mapsto \frac{\ln(x) - \ln(1)}{x - 1} = \frac{\ln(x)}{x - 1}$$

est décroissante sur  $]1, +\infty[$  et la suite  $\left(1 + \frac{1}{i}\right)_i$  est décroissante à valeurs dans  $]1, +\infty[$  donc la suite

$$\frac{\ln\left(1 + \frac{1}{i}\right)}{1 + \frac{1}{i} - 1} = i \ln\left(1 + \frac{1}{i}\right)$$

est croissante. Par croissance de la fonction  $\exp$ , on en déduit que la suite

$$\exp\left(i \ln\left(1 + \frac{1}{i}\right)\right) = \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i$$

est croissante. Comme elle converge vers  $e$ , on est assuré que

$$\begin{aligned}\forall i \geq 1, \quad \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i &\leq e \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} v_n \leq \sum_{i=1}^{+\infty} u_i \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i \\ &\leq \sum_{i=1}^{+\infty} u_i e \leq e \sum_{i=1}^{+\infty} u_i.\end{aligned}$$

◀ retour à l'exercice

# THE LORD OF THE MATHS

- ① Pour tout entier  $n \geq 0$ , on pose  $R_N = \sum_{n=N+1}^{+\infty} a_n$  qui tend vers 0 lorsque  $N \rightarrow +\infty$  donc on a :

$$\begin{aligned}\sum_{k=1}^n ka_k &= \sum_{k=1}^n k(R_k - R_{k+1}) = \sum_{k=1}^n kR_k - \sum_{k=1}^n kR_{k+1} \\ &= \sum_{k=1}^n kR_k - \sum_{k=2}^{n+1} (k-1)R_k = \sum_{k=1}^n kR_k - \sum_{k=2}^{n+1} kR_k + \sum_{k=2}^{n+1} R_k \\ &= R_1 - (n+1)R_{n+1} + \sum_{k=2}^{n+1} R_k \\ \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n ka_k &= \frac{R_1}{n} - \left(1 + \frac{1}{n}\right) R_n + \frac{1}{n} \sum_{k=2}^{n+1} R_k.\end{aligned}$$

Puisque  $R_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ , le lemme de Césaro montre que

$\frac{1}{n} \sum_{k=2}^{n+1} R_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$  (il y a bien  $n$  termes consécutifs dans la somme) ce qui permet d'affirmer que

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n ka_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \Leftrightarrow \sum_{k=1}^n ka_k \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(n).$$

◀ retour à l'exercice

② Puisque la suite  $(a_n)_n$  est décroissante et positive, on a :

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n ka_k \geq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n ka_n = \frac{a_n}{n} \sum_{k=1}^n k = \frac{a_n}{n} \cdot \frac{n(n+1)}{2} = \frac{(n+1)a_n}{2}.$$

Etant donné que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n ka_n = 0$  et que la suite

$\left( \frac{(n+1)a_n}{2} \right)_n$  est positive, le théorème d'encadrement montre que

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+1)a_n}{2} = 0 &\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} (n+1)a_n = 0 \\ &\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} (na_n + a_n) = 0 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} na_n = 0. \end{aligned}$$

◀ retour à l'exercice



- ① Commençons par remarquer que,  $\sigma$  étant bijective, pour tout entier  $n$ , l'ensemble  $\varphi(\llbracket n, m \rrbracket)$  contient autant d'éléments que l'ensemble  $\llbracket n, m \rrbracket$ . Il existe une suite strictement croissante  $(a_n, \dots, a_m)$  d'entiers tels que

$$\varphi(\llbracket n, m \rrbracket) = \{a_n, a_{n+1}, \dots, a_m\}$$

et, pour tous entiers  $m \geq n \geq 1$ , on a

$$\forall k \in \llbracket n, m \rrbracket, \quad a_k < a_{k+1} \Leftrightarrow a_k + 1 \leq a_{k+1} \Leftrightarrow a_{k+1} - a_k \leq 1$$

$$\Rightarrow \forall m > n \geq 1, \quad \forall q \in \llbracket n+1, m \rrbracket, \quad \sum_{k=n}^{q-1} (a_{k+1} - a_k) \geq \sum_{k=n}^{q-1} 1$$

$$\Leftrightarrow a_q - a_n \geq ((q-1) - n + 1) \Leftrightarrow a_q \geq a_n + q - n$$

En particulier, on a

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=n}^m \sigma(k) &= \sum_{k=n}^m a_k \geq \sum_{k=n}^m (\underbrace{a_n}_{\geq 1} + k - n) \geq \sum_{k=n}^m (1 + k - n) \\
 &= \sum_{q=k-n+1}^{m-n+1} q \\
 \sum_{k=n}^m \frac{1}{\sigma(k)} &= \sum_{k=n}^m \frac{1}{a_k} \leq \sum_{k=n}^m \frac{1}{a_n + k - n} \leq \sum_{k=n}^m \frac{1}{1 + k - n} \\
 &= \sum_{q=k-n+1}^{m-n+1} \frac{1}{q}
 \end{aligned}$$

c'est à dire que la somme des éléments de  $\varphi([n, m])$  vaut au moins la somme des  $m - n + 1$  entiers consécutifs et la somme des inverses des éléments de  $\varphi([n, m])$  vaut au plus

la somme des inverses des  $m - n + 1$  entiers consécutifs. Pour tout entier  $k \geq 0$ , on a

$$\begin{aligned}
 0 &\leq \sum_{q=2^{2k+1}}^{2^{2k+1}} \frac{1}{q\sigma(q)} \leq \sum_{q=2^{2k+1}}^{2^{2k+1}} \frac{1}{2^{2k}\sigma(q)} = \frac{1}{2^{2k}} \sum_{q=2^{2k+1}}^{2^{2k+1}} \frac{1}{\sigma(q)} \\
 &= \frac{1}{2^{2k}} \sum_{q=1}^{2^{2k}} \frac{1}{q} \leq \frac{1}{2^{2k}} \ln(2^{2k}) = \frac{k \ln(2)}{2^{2k}}
 \end{aligned}$$

La série  $\sum_k \frac{k}{2^{2k}}$  étant convergente, on en déduit que la série

$\sum_{k \geq 0} \sum_{q=2^{2k+1}}^{2^{2k+1}} \frac{1}{q\sigma(q)}$  est convergente. La suite  $\left( \sum_{n=1}^N \frac{1}{n\sigma(n)} \right)_n$

étant croissante et pour tout entier  $N \geq 1$ , on a

$$\begin{aligned}
 0 &\leq \sum_{n=1}^N \frac{1}{n\sigma(n)} \leq \sum_{n=1}^{2^N} \frac{1}{n\sigma(n)} = \sum_{k=0}^{2^N-1} \sum_{n=2^k+1}^{2^{k+1}} \frac{1}{n\sigma(n)} \\
 &\leq \sum_{k=0}^{+\infty} \sum_{n=2^k+1}^{2^{k+1}} \frac{1}{n\sigma(n)}
 \end{aligned}$$

donc elle est aussi majorée donc elle est convergente c'est-à-dire que la série  $\sum_n \frac{1}{n\sigma(n)}$  est convergente. [◀ retour à l'exercice](#)

- ② On procède par l'absurde en supposant que la série  $\sum_n \frac{\sigma(n)}{n^2}$  est convergente i.e. la suite  $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{\sigma(k)}{k^2}$  est convergente.

Par conséquent, on obtient que

$$\begin{aligned} \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{\sigma(k)}{k^2} &\geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{\sigma(k)}{(2n)^2} = \frac{1}{4n^2} \sum_{k=n+1}^{2n} \sigma(k) \geq \frac{1}{4n^2} \sum_{k=1}^n q \\ &= \frac{1}{4n^2} \times \frac{n(n-1)}{2} = \frac{1}{8} - \frac{1}{8n} \underset{\forall n \geq 2}{\geq} \frac{1}{8} - \frac{1}{16} = \frac{1}{16} \end{aligned}$$

# THE LORD OF THE MATHS

Ainsi la suite  $\left( \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{\sigma(k)}{k^2} \right)_n = (u_{2n} - u_n)$  ne converge pas vers 0 ce qui contredit la convergence de la suite  $(u_n)_n$  donc la série  $\sum_n \frac{\sigma(n)}{n^2}$  est divergente. [◀ retour à l'exercice](#)

③ Puisque  $\forall n \in \mathbb{N}, \sigma(n) \geq 1$ , on a  $\frac{\sigma(n)}{n \ln(n)} \geq \frac{1}{n \ln(n)} \geq 0$  et

la série  $\sum_n \frac{1}{n \ln(n)}$  est une série de Bertrand divergente dont

la série  $\sum_n \frac{\sigma(n)}{n \ln(n)}$  est divergente. [◀ retour à l'exercice](#)

④ A finir [◀ retour à l'exercice](#)